

Riunione a Roma presso UIBM 11-06-2015

Presenti: Loredana GULINO, Loredana GUGLIELMETTI, Francesco MORGIA, Saverio MASSARI, Alfonso PIANTEDOSI (UIBM);  
Gian Giuseppe MASCIOPINTO (SICPI)

Premessa: Incontro estremamente cordiale durante il quale in più momenti ho cercato di evidenziare come l'Ordine nel discutere la piattaforma telematica con UIBM abbia trascurato interessi legittimi degli Studi di piccole e medie dimensioni.

In questo primo incontro si è convenuto di affrontare temi considerati di ordine generale per ciò che riguarda Brevetti e Marchi e di rinviare temi considerati di ordine più specifico, alcuni dei quali vengono qui riportati in coda al presente rapporto che viene trasmesso per motivi di trasparenza anche alle persone presenti all'incontro.

#### 1] DEPOSITO E DATA DI DEPOSITO

Ho segnalato a nome del SICPI come l'attuale definizione di data di deposito non rispetti lo spirito di quanto previsto all'Art. 36 del Regolamento CPI.

UIBM si è detto in disaccordo sull'interpretazione del SICPI ribadendo che l'attuale procedura è perfettamente in linea con quanto previsto all'Art. 36 di cui sopra.

In ogni caso UIBM ha segnalato che a breve il Deposito Telematico richiederà il pagamento on-line di tasse e diritti allo scopo di superare le problematiche di sicura contemporaneità fra data di presentazione delle domande e data di deposito.

A nome del SICPI ho insistito perché UIBM prenda in considerazione di gestire la data di deposito in modo simile a quanto previsto dall'EPO che prevede che la data di deposito sia quella di presentazione se il pagamento è effettuato entro un mese dalla presentazione.

Nel contesto di tale argomento ho chiesto che l'attestato di deposito venga fornito contestualmente all'avvenuto deposito.

UIBM ha garantito che a breve l'attestato sarà disponibile contestualmente al deposito.

Sempre nel contesto di tale argomento ho anche segnalato a nome del SICPI come il Deposito Telematico (Sistema) preveda l'inserimento di un unico numero di marca da bollo e che ciò è penalizzante per gli studi medio piccoli.

UIBM ha garantito che a breve le marche da bollo saranno di tipo virtuale e che dunque non sarà più necessario l'acquisto di marche da bollo cartacee.

#### 2] MARCHI E RINNOVO MARCHI

Al momento il sistema gestisce solo la X edizione della Classificazione di Nizza, che, Inter alia, sembra riportata in modo incompleto.

##### 2.1] Rinnovo

Ho segnalato a nome del SICPI che in caso di rinnovo per identità non si evidenziano problematiche, ma che in caso di rinnovo con variazioni, sembra non vi siano basi legali che giustificano l'uso della X edizione e non di quella in uso al momento del deposito originario del Marchio.

La Direttrice Avv. GULINO si è presa personalmente carico di verificare la problematica sollevata dal SICPI e l'eventuale sua soluzione.

Nel contesto di tale punto ho segnalato come in caso di deposito di nuovi marchi, l'aggiunta di prodotti non presenti nella X edizione non presenti nel Sistema sia visualizzata associata alla classe di appartenenza.

UIBM si è impegnata a verificare la problematica.

### 3] CONCLUSIONI

La riunione si è conclusa con il riconoscimento da parte della Dir.ce Avv. Gulino dello spirito di collaborazione dimostrato dal SICPI e da parte del SICPI della volontà di contribuire fattivamente al successo del nuovo Deposito Telematico.

Contestualmente ho chiesto a nome del SICPI, nello spirito di massima trasparenza nei rapporti con la Pubblica Amministrazione, che UIBM fornisca, per tutte le problematiche riportate e/o in via di soluzione, indicazioni, anche sommarie, delle tempistiche di attuazione, se previste.

### ELEMENTI DI DETTAGLIO NON DISCUSSI

- Rapporto nell'attestato di tasse e diritti pagati (serve nei rapporti con i Clienti);
- Rapporto di indirizzi di Azienda che rinnova Marchio (serve per verificare se l'Azienda, in particolare estera, ha cambiato indirizzo).